

## Concept Expertiserapport letselschade

Opdrachtgever	Centraal Beheer Achmea
Behandelaar	de heer mr.
Kenmerk opdrachtgever	
Kenmerk	518/800
Expert	
E-mail	
Telefoon	
Verzekerde	gemeente Rotterdam, Postbus 1130 3000 BC Rotterdam
Polis	aansprakelijkheidsverzekering
Betrokkene	de heer J. van Heijst
Adres	Kraanvogellaan 216
Woonplaats	3136 JG Vlaardingen
Telefoonnummer	010 - 4601558 / 06 - 30434940
E-mailadres	<a href="mailto:kolwsO@kpnmail.nl">kolwsO@kpnmail.nl</a>
BSN	1273.47.677
Burgerlijke staat	gehuwd, woont samen met echtgenote en drie van zijn vier kinderen: een zoon van 10, een dochter van 13 en een dochter van 17. De oudste zoon van betrokkene woont bij een vriend van betrokkene: Erwin.
Woonsituatie	huur/tussenwoning met voor- en achtertuin.
Hobby's	niet expliciet besproken maar het spelen als clown deed betrokkene vroeger graag.
Geboortedatum	13 augustus 1965
IBAN	.
Belangenbehartiger	beroepsziekte opgelopen in de periode 2000-2013 9 oktober 2018 7 november 2018 <b>[INVULLEN</b> als rapport definitief is)
Schadedatum/-locatie	
Opdrachtdatum	
Expertisedatum	bercepszlekte: vanaf 2000 is betrokkene gestart met het gebruik van Blomos onder hoge druk voor het reinigen van grafstenen waarbij hij een
Rapportdatum	longaandoening heeft opgelopen.
Voorval	gegevens zullen worden opgevraagd bij de belangenbehartiger.
Zorgverzekeraar	

#### *Opdracht*

Verzekerde, gemeente Rotterdam, heeft in overleg met aansprakelijkheidsverzekeraar Centraal Beheer ons kantoor de opdracht verstrekt namens deze de letselschade van betrokkene in overleg met de schadebehandelaar van Centraal Beheer te behandelen.

#### *Ondernomen actie*

Bestuderen correspondentie en gezamenlijk huisbezoek op 7 november 2018. Daarbij waren aanwezig: de heer J. van Heijst, de belangenbehartiger: *Advocaat*, een goede vriend van betrokkene, bekend onder de naam Erwin. Hij nam geen deel aan het gesprek. Daarnaast was ondergetekende bij het gesprek aanwezig.

#### *Aansprakelijkstelling/aansprakelijkheid*

De belangenbehartiger had per brief van 4 mei 2015 de gemeente Rotterdam aansprakelijk gesteld. Op 2 november 2018 heeft de schadebehandelaar van Centraal Beheer per brief en per e-mailbericht de belangenbehartiger geïnformeerd dat aansprakelijkheid wordt erkend.

#### *Letsel*

Niet specifieke interstitiële longaandoening, niet passend bij een extrinsieke allergische alveolitis (EAA) en astma/COPD met variabele longfunctie.

Beschadiging van het netvlies van de ogen.

#### *Ziekenhuisopname*

Ik vernam dat betrokkene 9 maal is opgenomen in 2018. De laatste ziekenhuisopname vond plaats op zondag 4 november 2018. De ziekenhuisopnames vonden plaats in het Franciscus Vlietland ziekenhuis. Betrokkene werd behandeld met Prednison in hoge dosering en antibiotica.

#### *Verder verloop*

Betrokkene heeft een langdurige strijd geleverd tegen zijn inmiddels *voormalig* werkgever, gemeente Rotterdam. Betrokkene heeft zijn verhaal op 6 juni 2018 laten plaatsen op de website: [www.beroepsziektenpunt.nl](http://www.beroepsziektenpunt.nl). Korthedshalve verwijs ik naar die website.

In de herfst van 2013 is betrokkene tijdens het spuiten op de begraafplaats Crooswijk ziek geworden. Hij snakte naar adem en trok grijs/grauw weg. *Tevens* was hij erg moe. Enkele dagen daarna is hij naar de huisarts gegaan. De huisarts heeft betrokkene direct doorverwezen naar een longarts verbonden aan het Franciscus Vlietland ziekenhuis. In de aanloop naar de afspraak met de longarts is betrokkene weer naar zijn werk of begraafplaats Hofwijk gegaan. Betrokkene gaf aan dat zijn opzichter geen begrip had voor zijn situatie en gaf aan dat betrokkene door moest gaan met spuiten. Ik vernam dat sindsdien de relatie met de werkgever verstoord is.

Betrokkene gaf aan dat hij van de longarts niet mocht werken. In het Franciscus Vlietland ziekenhuis zijn naast het onderzoek door de longarts ook onderzoeken gedaan door een oogarts, een neuroloog en een cardioloog. De oogarts constateerde brandplekken op het netvlies.

Vervolgens heeft betrokkene zich verdiept in Biomos. Voor dit onderzoek had hij ook contact opgenomen met de leverancier.

De bedrijfsarts had vervolgens de werkgever de opdracht gegeven snel een afspraak te maken bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten. Aangezien betrokkene daaromtrent niets had vernomen, is hij zelf onderzoek gaan doen op internet. Hij had inmiddels van het Bureau Beroepsziekten vernomen dat zijn werkgever zijn zaak daar niet had gemeld. Vervolgens kwam betrokkene in contact met het Kenniscentrum Arbeid- en Longaandoeningen (Stichting NKAL) en de heer Rooijackers, longarts. De heer Rooijackers heeft diverse onderzoeken gedaan en had contact met de behandelend longartsen in het Franciscus Vlietland ziekenhuis. Op verzoek van de longartsen van het Franciscus Vlietland ziekenhuis heeft de heer Rooijackers betrokkene in de tweede helft van 2014 onderzocht. Hij constateerde een gecombineerd restrictief en obstructief gestoorde longfunctie en sterk afgenomen diffusiecapaciteit, bij interstitiële longafwijkingen. Daarnaast constateerde hij astma of COPD GOLD 1-11 met variabele longfunctie tijdens piekstroomregistratie, passend bij specifieke hyperreactiviteit.

De rapportages van de heer Rooijackers hebben uiteindelijk in de bestuursrechtelijke procedure de doorslag gegeven voor de beslissing van de Centrale Raad van Beroep op 20 september 2018 dat betrokkene aannemelijk had gemaakt dat zijn arbeidsondergeschiktheid in overwegende mate is veroorzaakt door contact met het middel (Biomos) en daarmee door het werk.

Zondagnacht 4 november 2018 werd betrokkene duizelig, was hij misselijk en had pijn op de borst. Ook sprak hij met een dubbele tong. Via de huisartsen post werd een ambulance gestuurd. Betrokkene is meegenomen naar het Vlietland ziekenhuis. De saturatie (zuurstofgehalte in het bloed) bleek te laag.

#### *Huidige klachten*

Regelmatig prikkelende ogen. Hiervoor gebruikt betrokkene oogdruppels. Ik vernam dat de visus achteruit is gegaan. Het linkeroog is slechter dan het rechteroog. Ik vernam dat betrokkene sinds circa 2005 brildragend is. Hij gaf aan dat hij veel last heeft van droge ogen; op goede dagen ademt betrokkene circa 30 keer per minuut, op slechte dagen ademt hij meer dan 50 keer per minuut (de meeste mensen ademen circa 16 keer per minuut); betrokkene gaf aan dat hij kan praten als hij zit, niet als hij loopt. Hij probeert de toediening van zuurstof zo lang mogelijk uit te stellen; betrokkene gebruikt diverse vernevelaars; hij ervaart kramp op de borst en kramp in de benen (langs het scheenbeen), vooral 's-avonds voor het slapen; hij gaf aan dat als hij te veel doet, hij letterlijk omvalt. Te veel is bijvoorbeeld het plakken van een fietsband, het omhoog lopen van een trap. Betrokkene gaf aan dat, voordat hij gaat douchen, hij eerst de trap oploopt, dan circa 20 minuten op bed gaat liggen en dat hij daarna gaat douchen. In dit kader gaf betrokkene tevens aan dat de deurbel is verwijderd. Bekenden komen achterom.

Betrokkene zou graag een gesprek willen hebben met zijn leidinggevenden. Hij voelt zich kapot gemaakt door de gemeente Rotterdam. I-ij is van mening dat de verantwoordelijken gestraft moeten worden. Het steekt hem ook dat hij de burgemeester enkele malen heeft aangeschreven maar dat hij geen reactie heeft gekregen. Ook heeft hij na de brief van de gemeente Rotterdam van 25 oktober

2018 omtrent de afwikkeling van het ontslag geen nader bericht ontvangen. Ik merk overigens op dat die brief was gericht aan de advocate die de bestuursrechtelijke procedure had gevoerd.

In het kader van de verwerking van de situatie hebben de belangenbehartiger en ik betrokkene geadviseerd via zijn huisarts psychologische begeleiding / behandeling te zoeken.

#### *Pre-existentie*

Betrokkene gaf aan dat hij dyslectisch is. In de voorgeschiedenis wordt allergische astma en hyposensibilisatie behandeling in verband daarmee vermeld.

#### *Behandelaren*

Huisarts : onbekend  
longartsen (Franciscus Vlietland ziekenhuis) : .

#### *Medische anamnese*

De belangenbehartiger zal de beloopinformatie van de longartsen uit het Vlietland ziekenhuis opvragen.

#### *Arbeidsdeskundige aspecten*

Betrokkene was sinds 1989 in dienst bij de gemeente Rotterdam in de functie van medewerker begraafplaatsen. Hij verrichtte zijn werkzaamheden laatstelijk op de begraafplaats en in het crematorium van de locatie Hofwijk. Betrokkene was allround medewerker en werd ingezet op kantoor, in het crematorium en als ondersteuner bij begrafenissen. Daarnaast werkte hij zowel bij de ovens als in het groen en als grafdelver. In 2000 is betrokkene gestart met het gebruik van Biomos voor het reinigen van de grafstenen. Voorheen werden de graven met uitsluitend water en hoge drukspruit schoongemaakt. Door de toepassing van Biomos zou vooral de frequentie van schoonmaak kunnen worden teruggedrongen. Hiervoor werd een speciale hoge druk spuit ontwikkeld, gekoppeld aan een tank van 300 liter waarin Biomos is opgelost in water. De normale mengverhouding is 1:10, maar in het begin zijn hogere concentraties toegepast, omdat er meer aanslag was. Onder druk werd de oplossing verneveld en op de grafstenen gespoten.

Het werk met Biomos vond twee maal per jaar gedurende een periode van vijf tot acht weken plaats. Betrokkene heeft bij dit werk geen gelaatsmasker of andere beschermingsmiddelen gebruikt. Op 12 september 2013 heeft betrokkene zich ziek gemeld. Vervolgens heeft betrokkene bij wijze van re-integratie een aantal uren per week gewerkt, laatstelijk tot 9 februari 2015.

In september 2015 is betrokkene herbeoordeeld in het kader van de WAO. Uit de rapportage van de arbeidsdeskundige in het dossier maak ik op dat betrokkene op de beoordelingsdatum (4 september 2015) was uitgevallen voor zijn maatgevende arbeid bij de gemeente Rotterdam en dat hij werkzaam was gebleven in aangepaste werkzaamheden tegen een lagere loonwaarde. Dit leverde een WAO-uitkering op van 15-25%. Betrokkene meldde zich ziek op 12 september 2013 en per september 2015 was sprake van een herbeoordeling na 104 weken loondoorbetaling. Naar aanleiding van die herbeoordeling is betrokkene per 10 september 2015 voor 65% tot 80% arbeidsongeschikt beschouwd in

het kader van de WAO. Betrokkene gaf aan dat hij in 2000 een achterop aanrijding had doorgemaakt. Vervolgens was na een beoordeling in het kader van de WAO in 2001 afgeschat 15% tot 25% arbeidsongeschiktheid in het kader van de WAO. De WAO-uitkering zou zijn doorgelopen tot de herbeoordeling in 2015. Na 2015 heeft geen herkeuring plaatsgevonden.

De uitkering van de WAO liep via de gemeente Rotterdam in hoedanigheid van werkgever van betrokkene.

Na de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 18 juli 2016 heeft de gemeente Rotterdam de eerder toegepaste korting op het salaris van betrokkene ongedaan gemaakt.

Op 4 september 2018 heeft de gemeente Rotterdam betrokkene een ontslagbesluit gezonden. Op 25 oktober 2018 heeft de gemeente Rotterdam de belangenbehartiger schriftelijk laten weten dat onderzocht wordt of betrokkene na zijn ontslag in aanmerking komt voor een aanvullende uitkering waarmee hij vanuit het ambtenarenreglement zal worden gecompenseerd voor het feit dat hij ziek is geworden door de werkzaamheden die hij in dienst van de gemeente heeft verricht. Deze voorziening volgt uit art. 53 van het Ambtenarenreglement en voorziet in een aanvulling van het salaris en salaristoelage(n) met een bepaald percentage, afhankelijk van het arbeidsongeschiktheidspercentage. Deze aanvulling zou worden uitbetaald tot aan de AOW gerechtigde leeftijd. Ten tijde van het gezamenlijk huisbezoek had betrokkene het toegezegde uitsluitel nog niet ontvangen.

Uit hoofde van het Ambtenarenreglement kan betrokkene tevens aanspraak maken op betaling van gemaakte kosten van geneeskundige behandeling en verzorging, na overlegging van de nota's of facturen en een bewijs dat deze kosten niet door de ziektekostenverzekeraar vergoed worden.

#### *Voorzieningen*

Betrokkene heeft een rolstoel en heeft van diverse kanten het advies gekregen een scootmobiel aan te vragen. Betrokkene gaf aan dat hij het emotioneel moeilijk heeft met het gebruik van deze hulpmiddelen.

Wij bespraken kort de mogelijkheid tot arbeidsdeskundige bemiddeling bij het inventariseren en regelen van adequate hulpmiddelen en voorzieningen.

#### *Hobby/bijverdienste*

Betrokkene was regelmatig actief als clown. Hij trad op voor o.a. kinderen die op sterven liggen en voor kinderen van gezinnen die afhankelijk zijn van de voedselbank. Betrokkene heeft in dit kader een stichting opgericht, Stichting "De Mickkies". Betrokkene heeft tevens met anderen "De dag zonder drempels" opgericht. Volgens de site: [www.dagzonderdrempels.nl](http://www.dagzonderdrempels.nl), wil deze stichting alle mensen met elkaar laten optrekken, laten spelen en een fantastische, onbezorgde middag bezorgen.

In verband met de kortademigheid en de beperkte actieradius is betrokkene het clownswork aan het afbouwen. Hij gaf aan dat hij een barkruk gebruikt.

In het kader van zijn werkzaamheden voor de verschillende stichtingen en het clownswerk, besprak ik met betrokkene en zijn belangenbehartiger de mogelijkheid een arbeidsdeskundige in te schakelen teneinde betrokkene ook daarin te begeleiden.

#### *Huishouden*

Voor 12 september 2013 verrichte betrokkene in het huishouden de volgende werkzaamheden: boodschappen, de kinderen naar sport brengen, dweilen en de was doen. De echtgenote en de kinderen hebben na 12 september 2013 deze taken van betrokkene overgenomen.

#### *Schadeaspecten*

De belangenbehartiger had in de aanloop naar het gezamenlijk huisbezoek in haar brief van 31 oktober 2018 uitgangspunten voorgelegd ten aanzien van de volgende schadeposten: verlies aan verdienvermogen en pensioenschade, zelfredzaamheid, zelfwerkzaamheid en het smartengeld. Tevens heeft de belangenbehartiger gewezen op door betrokkene opgebouwde schulden sinds betrokkene per maart 2014 werd gekort op het salaris. Korthedshalve verwijs ik naar de brief / het e-mailbericht van de belangenbehartiger van 31 oktober 2018. Naast genoemde schadeposten komen nog voor vergoeding in aanmerking de medische kosten, eventuele eigen bijdragen voor nog vast te stellen voorzieningen, reiskosten en overige, diverse kosten.

#### *Voorschot*

In de aanloop naar het gezamenlijk huisbezoek had de verzekeraar aangekondigd een eerste voorschot onder algemene titel van € 15.000,00 betaalbaar te stellen.

#### *Afspraken*

Ik maak een conceptrapport op en zend deze aan de belangenbehartiger en de verzekeraar; de belangenbehartiger zal zo spoedig mogelijk de medische informatie uit de behandelend sector aanleveren; ik zal het medisch advies dat ik had opgevraagd aan de hand van de thans beschikbare informatie na ontvangst zenden aan de belangenbehartiger en de verzekeraar; daarna zal bekeken worden of aanvullende bevoorschotting tot de mogelijkheden behoort.

Dit rapport is onder voorbehoud van alle rechten en wettelijke bepalingen opgemaakt te Rotterdam op, 16 november 2018.