



Onderwerp:  
Voornemen tot ontslag

Bezoekadres: Wilhelminakade 179, 3072 AP  
Rotterdam  
Postadres: Postbus 1130, 3000 BC Rotterdam  
Internet: www.rotterdam.nl

**AANTEKENEN**

De heer J. van Heijst  
Kraanvogellaan 216  
3136 JG Vlaardingen

Van: ~~.....@rotterdam.nl~~  
E-mail: ~~ja.....@rotterdam.nl~~

Ons kenmerk: SB2018\2812  
Personeelsnummer: 113496

Bijlage(n): 2

Datum: 15 JUNI 2018

Geachte heer Van Heijst,

Op 20 mei 2016 bent u schriftelijk in kennis gesteld van het voornemen u ontslag te verlenen, op basis van uw langdurige gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid. Ten tijde van die aankondiging ontving u (sinds 10 september 2015) een WAO-uitkering van 67,29% (klasse 65 tot 80%). Dit ontslagvoornemen werd echter niet doorgezet, omdat het UWV op 25 juli 2016 een negatief ontslagadvies uitbracht.

Inmiddels zijn we 2 jaar verder. Op mijn hernieuwde aanvraag een ontslagadvies uit te brengen heeft het UWV op 24 april 2018 ditmaal een positief ontslagadvies afgegeven. Het UWV baseerde haar recente positieve ontslagadvies op de informatie en de conclusie uit de Rapportage arbeidsdeskundige d.d. 5 april 2018. De conclusie van de arbeidsdeskundige luidt, dat als gevolg van de gestelde beperkingen en overgelegde stukken er nu geen duidelijke reden meer is om de gemeente Rotterdam als werkgever een negatief ontslagadvies te geven. Bij dit advies heeft de arbeidsdeskundige het oordeel van de verzekeringsarts van het UWV d.d. 5 oktober 2017 betrokken, waarin deze heeft aangegeven dat er binnen afzienbare tijd geen veranderingen op medisch gebied te verwachten waren.

Ik stel vast dat het UWV u op 24 april 2018 in kennis heeft gesteld van dit functie-ongeschiktheidsadvies, met de daaraan ten grondslag liggende Rapportage arbeidsdeskundige van 5 april 2018.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam stel ik u hierbij in kennis van het voornemen u eervol ontslag te verlenen op grond van artikel 90 van het Ambtenarenreglement van de gemeente Rotterdam (hierna: het AR), zoals dit artikel luidde op 30 juni 2006 (zie artikel 98a, eerste lid, van het AR). Reden hiervoor is dat u op basis van oude regelgeving een WAO uitkering ontvangt.

In artikel 90, eerste lid, van het AR is bepaald dat ontslag kan worden verleend aan de ambtenaar op grond van ongeschiktheid voor de vervulling van zijn betrekking wegens ziekte. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder ziekte mede gebreken verstaan. Tevens is in het eerste lid bepaald dat het ontslag eervol wordt verleend.



Datum: 15 JUNI 2018

Uit artikel 90, tweede lid, van het AR volgt dat een ontslag als bedoeld in het eerste lid slechts plaats mag vinden indien:

- a. er sprake is van ongeschiktheid voor de vervulling van de betrekking wegens ziekte gedurende een periode van 24 maanden;
- b. herstel van de ziekte niet binnen een periode van 6 maanden is te verwachten;
- c. het na zorgvuldig onderzoek niet mogelijk is gebleken dat de ambtenaar binnen de gemeentelijke dienst passende arbeid op te dragen.

Ik ben van mening dat aan deze vereisten uit artikel 90 van het AR is voldaan. U bent momenteel ruim 57 maanden functie-ongeschikt, te weten sinds 12 september 2013. De Rapportage arbeidskundige van 5 april 2018 rechtvaardigt de conclusie dat herstel niet binnen een periode van zes maanden is te verwachten en dat het na zorgvuldig onderzoek niet mogelijk is gebleken u binnen de gemeente Rotterdam passend arbeid aan te bieden.

Ik realiseer mij dat dit nieuwe ontslagtraject wordt gestart vooruitlopend op het oordeel van de Centrale Raad van Beroep, over de vraag of uw arbeidsongeschiktheid is aan te merken als beroepsziekte. Indien mocht blijken dat deze uitspraak van de Centrale Raad van Beroep doorwerking moet hebben in (de gevolgen van) het ontslagbesluit, zal het ontslagbesluit daarop worden aangepast.

Ik bied u de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen tot ontslag schriftelijk aan mij kenbaar te maken binnen één week na dagtekening van deze brief. Zijn er omstandigheden die ertoe leiden dat u niet in staat bent dit schriftelijk te doen, dan kunt u een afspraak maken via uw HR-adviseur mevrouw [REDACTED], om gehoord te worden door mij.

Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u zich ook wenden tot uw HR-adviseur, mevrouw [REDACTED].

Deze brief wordt u zowel per aangetekende als per reguliere post toegezonden. Een afschrift van deze brief is eveneens verzonden aan uw advocaat.

Ik vertrouw erop dat ik u voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders voornoemd,  
namens dezen,  
Concerndirecteur Stadsbeheer Rotterdam  
voor deze,

Directeur Stadsbeheer

Bijlage: artikel 90 van het AR, zoals dit luidde op 30 juni 2006



Onderwerp:  
Voornemen tot ontslag

Bezoekadres: Wilhelminakade 179, 3072 AP  
Rotterdam  
Postadres: Postbus 1130, 3000 BC Rotterdam  
Internet: www.rotterdam.nl

Van: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Ons kenmerk: SB2018\2812  
Personeelsnummer: 113496

Bijlage(n): 2

Datum: 15 JUNI 2018

De heer J. van Heijst  
Kraanvogellaan 216  
3136 JG Vlaardingen

Geachte heer Van Heijst,

Op 20 mei 2016 bent u schriftelijk in kennis gesteld van het voornemen u ontslag te verlenen, op basis van uw langdurige gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid. Ten tijde van die aankondiging ontving u (sinds 10 september 2015) een WAO-uitkering van 67,29% (klasse 65 tot 80%). Dit ontslagvoornemen werd echter niet doorgezet, omdat het UWV op 25 juli 2016 een negatief ontslagadvies uitbracht.

Inmiddels zijn we 2 jaar verder. Op mijn hernieuwde aanvraag een ontslagadvies uit te brengen heeft het UWV op 24 april 2018 ditmaal een positief ontslagadvies afgegeven. Het UWV baseerde haar recente positieve ontslagadvies op de informatie en de conclusie uit de Rapportage arbeidsdeskundige d.d. 5 april 2018. De conclusie van de arbeidsdeskundige luidt, dat als gevolg van de gestelde beperkingen en overgelegde stukken er nu geen duidelijke reden meer is om de gemeente Rotterdam als werkgever een negatief ontslagadvies te geven. Bij dit advies heeft de arbeidsdeskundige het oordeel van de verzekeringsarts van het UWV d.d. 5 oktober 2017 betrokken, waarin deze heeft aangegeven dat er binnen afzienbare tijd geen veranderingen op medisch gebied te verwachten waren.

Ik stel vast dat het UWV u op 24 april 2018 in kennis heeft gesteld van dit functie-ongeschiktheidsadvies, met de daaraan ten grondslag liggende Rapportage arbeidsdeskundige van 5 april 2018.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam stel ik u hierbij in kennis van het voornemen u eervol ontslag te verlenen op grond van artikel 90 van het Ambtenarenreglement van de gemeente Rotterdam (hierna: het AR), zoals dit artikel luidde op 30 juni 2006 (zie artikel 98a, eerste lid, van het AR). Reden hiervoor is dat u op basis van oude regelgeving een WAO uitkering ontvangt.

In artikel 90, eerste lid, van het AR is bepaald dat ontslag kan worden verleend aan de ambtenaar op grond van ongeschiktheid voor de vervulling van zijn betrekking wegens ziekte. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder ziekte mede gebreken verstaan. Tevens is in het eerste lid bepaald dat het ontslag eervol wordt verleend.



Uit artikel 90, tweede lid, van het AR volgt dat een ontslag als bedoeld in het eerste lid slechts plaats mag vinden indien:

- a. er sprake is van ongeschiktheid voor de vervulling van de betrekking wegens ziekte gedurende een periode van 24 maanden;
- b. herstel van de ziekte niet binnen een periode van 6 maanden is te verwachten;
- c. het na zorgvuldig onderzoek niet mogelijk is gebleken dat de ambtenaar binnen de gemeentelijke dienst passende arbeid op te dragen.

Ik ben van mening dat aan deze vereisten uit artikel 90 van het AR is voldaan. U bent momenteel ruim 57 maanden functie-ongeschikt, te weten sinds 12 september 2013. De Rapportage arbeidskundige van 5 april 2018 rechtvaardigt de conclusie dat herstel niet binnen een periode van zes maanden is te verwachten en dat het na zorgvuldig onderzoek niet mogelijk is gebleken u binnen de gemeente Rotterdam passend arbeid aan te bieden.

Ik realiseer mij dat dit nieuwe ontslagtraject wordt gestart vooruitlopend op het oordeel van de Centrale Raad van Beroep, over de vraag of uw arbeidsongeschiktheid is aan te merken als beroepsziekte. Indien mocht blijken dat deze uitspraak van de Centrale Raad van Beroep doorwerking moet hebben in (de gevolgen van) het ontslagbesluit, zal het ontslagbesluit daarop worden aangepast.

Ik bied u de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen tot ontslag schriftelijk aan mij kenbaar te maken binnen één week na dagtekening van deze brief. Zijn er omstandigheden die ertoe leiden dat u niet in staat bent dit schriftelijk te doen, dan kunt u een afspraak maken via uw HR-adviseur mevrouw [REDACTED] om gehoord te worden door mij.

Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u zich ook wenden tot uw HR-adviseur, mevrouw [REDACTED].

Deze brief wordt u zowel per aangetekende als per reguliere post toegezonden. Een afschrift van deze brief is eveneens verzonden aan uw advocaat.

Ik vertrouw erop dat ik u voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders voornoemd,  
namens dezen,  
Concerndirecteur Stadsbeheer Rotterdam  
voor deze,

  
[REDACTED]  
Directeur Stadsbeheer

Bijlage: artikel 90 van het AR, zoals dit luidde op 30 juni 2006



Personeelsnummer	Cluster
113496	C10
Datum: <b>ONTVANGEN 01 MEI 2018</b>	
Verzuimbeheer	

Postbus 69254, 1060 CH, Amsterdam

Gemeente Rotterdam, Servicedienst  
t.a.v. Mw. [REDACTED]  
Postbus 1130  
3000 BC Rotterdam

Datum

24 april 2018

Van

Dhr. [REDACTED]

T 0900 - 92 94

Ons kenmerk

001876387L65

042-000.002.07-63-00

Onderwerp

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 9 februari 2018 hebben wij uw *Aanvraag advies functie-ongeschiktheid* ontvangen. Deze aanvraag heeft betrekking op uw werknemer de heer J. van Heijst met burgerservicenummer 1273.47.677.

### Het functie-ongeschiktheidsadvies

De arts heeft vastgesteld dat uw werknemer op de geplande ontslagdatum voor de functie van medewerker begraven twee jaar lang niet geschikt is door zijn medische situatie. De verwachting is dat uw werknemer zes maanden na deze datum nog altijd niet voor deze functie geschikt is. Dit was al eerder vastgelegd in de rapportage van 16 juni 2017.

Uw werknemer is op 1 november 2017, zes maanden na de geplande ontslagdatum, niet geschikt voor het werk als medewerker begraven. De medische situatie van uw werknemer komt blijvend niet overeen met wat er in deze functie van hem verwacht wordt.

Naar aanleiding van de nieuwe aanvraag advies functie-ongeschiktheid heeft de arbeidsdeskundige onderzoek verricht. De conclusie is dat als gevolg van de gestelde beperkingen en de overlegde stukken er geen reden meer is om een negatief ontslagadvies te geven. Werkgever en werknemer zullen verdere stappen moeten bespreken.

Wij wijzen u erop dat dit advies over functiegeschiktheid los staat van de mate waarin uw werknemer arbeidsongeschikt is.

Wij hebben uw werknemer over het functie-ongeschiktheidsadvies geïnformeerd. U of uw werknemer kunnen niet tegen dit advies in bezwaar gaan. Als u bij ontslag afwijkt van dit advies, moet u in uw ontslagbesluit duidelijk uitleggen waarom u dat doet.

Wilt u zelf uw arbodienst op de hoogte brengen van dit advies?

Postbus 69254, 1060 CH, Amsterdam

De heer J. van Heijst  
KraanvogelIn 216  
3136 JG Vlaardingen

Datum

24 april 2018

Van

Dhr

T 0900 - 92 94

Ons kenmerk

1273.47.677

Onderwerp

Geachte heer Van Heijst,

Op 9 februari 2018 hebben wij van uw werkgever een *Aanvraag advies functie-ongeschiktheid* ontvangen. Uw werkgever geeft hiermee aan dat hij u wil ontslaan omdat u langer dan twee jaar door ziekte ongeschikt bent voor uw werk. Een arts beoordeelt of u de laatste twee jaar door uw medische situatie uw werk niet heeft kunnen doen, of uw werkgever voldoende heeft gedaan om u te herplaatsen, en of u binnen zes maanden na de geplande ontslagdatum nog herplaatst kunt worden.

#### **Het functie-ongeschiktheidsadvies**

Onze arts heeft vastgesteld dat u op de geplande ontslagdatum voor de functie van medewerker begraven twee jaar lang niet geschikt bent door uw medische situatie. De verwachting is dat u zes maanden na deze datum nog altijd niet voor deze functie geschikt bent. Dit was al eerder vastgelegd in de rapportage van 16 juni 2017.

Naar aanleiding van de nieuwe aanvraag advies functie-ongeschiktheid heeft de arbeidsdeskundige onderzoek verricht. De conclusie is dat als gevolg van de gestelde beperkingen en de overlegde stukken er geen reden meer is om een negatief ontslagadvies te geven. Werkgever en werknemer zullen verdere stappen moeten bespreken. Wij wijzen u erop dat dit advies over functiegeschiktheid los staat van de mate waarin u arbeidsongeschikt bent.

Als uw werkgever bij ontslag afwijkt van dit advies, moet deze in het ontslagbesluit duidelijk uitleggen waarom. U of uw werkgever kunnen niet tegen dit advies in bezwaar gaan.

Ons kenmerk  
042-000.002.07-63-00

Blad  
2 van 2

**Heeft u nog vragen?**

U vindt meer informatie op [uwv.nl](http://uwv.nl). U kunt ook contact opnemen met UWV Telefoon Werkgevers via 0900 - 92 95 (kijk voor de kosten van dit telefoonnummer op [uwv.nl/bellen](http://uwv.nl/bellen)). Als u beit, houd dan deze brief bij de hand. Wij kunnen u dan beter van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,  
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Dhr.   
Procesbegeleider