

# uitspraak

---

## RECHTBANK ROTTERDAM

Team Bestuursrecht 2

zaaknummer: ROT 15/931

### **uitspraak van de voorzieningenrechter van 6 mei 2015 op het verzoek om voorlopige voorziening in de zaak tussen**

**J. van Heijst**, te Vlaardingen, verzoeker,  
gemachtigde: mr. J.E. Hamann,

en

**het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam**, verweerder.

### **Procesverloop**

Bij besluit van 7 april 2014 (het bestreden besluit) heeft verweerder aan verzoeker meegedeeld dat vanaf maart 2014 een korting op de bezoldiging wordt toegepast.

Tegen dit besluit is namens verzoeker op 14 mei 2014 (aanvullend) bezwaar gemaakt. Voorts is namens verzoeker de voorzieningenrechter op 4 februari 2015 verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

### **Overwegingen**

1. Op grond van artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. Aan de gemachtigde van verzoeker is bij brief van 5 februari 2015 verzocht de spoedeisendheid van het verzoek toe te lichten.
3. Bij brief van 9 februari 2015 heeft de gemachtigde van verzoeker gereageerd en hierbij aangegeven dat de gezondheidsklachten van verzoeker rechtstreeks verband houden met zijn werkzaamheden door jarenlang onbeschermd te werken met het chemische bestrijdingsmiddel "Biomos". De korting op zijn bezoldiging is onterecht nu er sprake is van een bedrijfsziekte. Voorts is aangegeven dat verzoeker al geruime tijd moet zien rond te komen met minder inkomen en dat de beslissing op bezwaar dusdanig lang gaat duren dat verdere korting op de bezoldiging zal volgen.
4. De voorzieningenrechter is van oordeel dat hetgeen is aangevoerd onvoldoende is om een spoedeisend belang aan te nemen. Niet is gesteld of gebleken dat verzoeker door de

korting op de bezoldiging niet (meer) in staat is zijn vaste laten te voldoen. Toewijzing van het verzoek kan er niet toe leiden dat het besluit van 7 april 2014 met terugwerkende kracht ongedaan wordt gemaakt. Een voorziening is slechts mogelijk vanaf de datum van het verzoek.

Voor zover verzoeker beoogt een snellere beslissing op zijn bezwaar te bewerkstelligen, staan hem daartoe andere rechtsmiddelen ter beschikking zoals bijvoorbeeld, na een ingebrekestelling, een beroep wegens niet tijdig beslissen, zie de artikelen 4:17, 6:12 en 6:20 van de Awb.

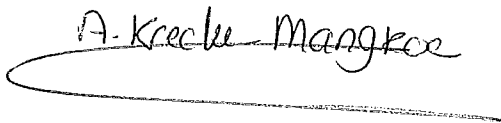
5. Gelet hierop acht de voorzieningenrechter het verzoek niet spoedeisend. Het verzoek is daarom kennelijk ongegrond, zodat de voorzieningenrechter, gelet op artikel 8:83, derde lid, van de Awb, uitspraak kan doen zonder zitting.

6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

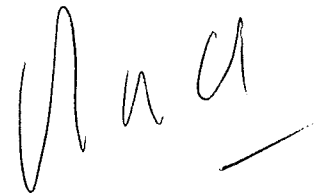
### Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. L.A.C. van Nifterick, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van A. Krecke-Mangroe, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 6 mei 2015.



griffier

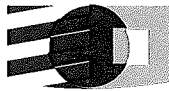


voorzieningenrechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 05 MEI 2015

### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.



# de Rechtspraak

Rechtbank Rotterdam

AANTEKENEN  PER POST  PER FAX 070-3115412

Delissen Martens advocaten belastingadviseurs mediation  
tav mevrouw mr. J.E. Hamann  
Postbus 18598  
2502 EN 's-Gravenhage

3SRRC05719053

Rechtbank Rotterdam  
Sector Bestuursrecht

bezoekadres  
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres  
Postbus 50951, 3007 BM  
Rotterdam

t (010) 297 12 34  
f (010) 297 25 55  
www.rechtspraak.nl

datum 6 mei 2015  
onderdeel bestuur 2  
contactpersoon mevr M. Vrolijk-Demmink  
doorkiesnummer 010-2972755  
ons kenmerk zaaknummer ROT 15 / 931 AW NIFT  
uw kenmerk JH/20150203/2015/2920  
bijlage(n)  
faxnummer afdeling 010-2972555  
onderwerp het verzoek van J. van Heijst te Vlaardingen

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ROT 15 / 931 AW NIFT deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier